

журналисту снижать чувствительность и избегать профессионального выгорания. С другой стороны, полученные данные могут свидетельствовать о неадекватном выборе профессии, несоответствии личностных характеристик студентов требованиям будущей профессии.

Высокий уровень редукции личных достижений связан с деформацией субъективной оценки собственных возможностей и может иметь различную природу. Например, его причиной может быть жесткая конкуренция в журналистике, максималистские тенденции, свойственные студенческому возрасту, инфантилизация молодежи, которая осознанно или бессознательно ограничивает и занижает свои профессиональные возможности.

Наиболее распространенными видами агрессии среди опрошенных оказались вербальная и самоагрессия. Физическая, предметная, эмоциональная агрессии выражены значительно слабее. Установлено, что преобладающими типами темперамента среди обучающихся журналистике являются сангвинический и холерический, характеристики которых помогут в дальнейшем адаптироваться и соответствовать профессиональным требованиям журналистской среды.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Апполонова Л. П. Изучение профессиональных деформаций среди журналистов // Журналистика в 2007 году: СМИ в условиях глобальной трансформации социальной среды : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 9–11 февр. 2008 г.). М., 2008. С. 331.
- Артишевская Т. М. Изучение профессиональных деформаций среди журналистов // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2011. № 2. С. 78–82.
- Вербицкая Ю. А. Неконтролируемая эмпатия – творчество на грани невроза // Культура народов Причерноморья. 2004. № 54. С. 241–245.
- Дзюба О. И. Изучение профессиональных деформаций среди журналистов // Журналистика в 2007 году: СМИ в условиях глобальной трансформации социальной среды : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 9–11 февр. 2008 г.). М., 2008. С. 337.
- Кузнецова Ю. М., Чудова Н. В. Особенности эмоциональной сферы журналиста // Журналистика в 2009 году: трансформация систем СМИ в современном мире : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 9–11 февр. 2010 г.). М., 2010. С. 181–182.
- Миронова М. А., Халепо О. В. Влияние акцентуаций характера на выбор профессии журналиста // Журналистика в 2009 году: трансформация систем СМИ в современном мире : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 9–11 февр. 2010 г.). М., 2010. С. 182–183.
- Полякова О. Б. Психологические особенности редукции личных достижений как составляющей профессиональных деформаций психологов и педагогов // Теоретическая и экспериментальная психология. 2011. Т. 4, № 2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://tepjournal.com/images/pdf/2011/2/06.pdf> (дата обращения: 30.06.2014).
- Свитич Л. Г. Введение в специальность: Профессия: журналист : учеб. пособие. 2-е изд. М., 2006.
- Федотова Н. А., Кузьминова А. Ю. Исследование мотивации и первичных представлений о профессии у будущих журналистов // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 4, Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. 2013. № 1. С. 68–71.

Поступила в редакцию 19.09.2014.

**Наталья Александровна Федотова** – кандидат филологических наук, доцент кафедры медиалогии и веб-журналистики Института журналистики БГУ.

**Анастасия Дмитриевна Борейко** – магистрант кафедры медиалогии и веб-журналистики Института журналистики БГУ.

УДК 070.19

О. П. ГЕРАСИМОВИЧ

### ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ОСВЕЩЕНИЕ КОНФЛИКТОВ СМИ

**Резюме.** На основе методологии конструктивистского структурализма выявляются и анализируются факторы, существенные для освещения конфликтов СМИ. Эмпирической основой служит проведенное в 2014 г. анкетирование журналистов ( $n = 106$ ) газет, зарегистрированных с заявленной специализацией «общеполитическая». Анализ показывает необходимость учитывать при изучении освещения конфликтов СМИ влияние полей политики и экономики, уровня культурного капитала журналистов, характеристик габитуса журналиста и связанных с ним диспозиций, особенностей поля журналистики и ведущейся в нем борьбы за определение, каким должно быть освещение конфликтов. Для распространения определенных практик освещения конфликтов имеют значение разные проявления символического капитала – признание со стороны массовой аудитории, профессионального сообщества или политических сил. Были выявлены диспозиции активно или пассивно подходить к освещению конфликтов, выделять или нет информацию, которая поддерживает точку зрения журналиста.

**Ключевые слова:** габитус журналиста; освещение конфликтов; поле журналистики; символический капитал; СМИ; факторы.

**Abstract.** In the article the factors that are important for the conflict coverage by the news media are being revealed and analyzed on the basis of the methodology of constructivist structuralism. The survey of Belarusian journalists ( $n = 106$ ) from the newspapers that are registered with declared specialization «general political» is the empirical basis. It was conducted in 2014. The analysis reveals that during the studies of the conflict coverage it is necessary to consider the influence of the political and the economic fields, the level of the cultural capital of the journalists, the characteristics of the journalistic habitus and the concerned with it dispositions, the peculiarities of the journalistic field and the ongoing struggle within it to define what kind the conflict coverage should be. For spreading of the certain practices of the conflict coverage the diverse manifestations of the symbolic capital matter: recognition of the mass audience, the professional community or the political forces. The dispositions were revealed (to approach the conflict coverage in an active or passive way, to highlight or not the information that supports the point of view of journalist).

**Key words:** factors; conflict coverage; journalistic field; journalistic habitus; news media; symbolic capital.

Освещение конфликтов является неотъемлемой составляющей повестки дня СМИ. Публикуемые материалы могут воздействовать на течение конфликта конструктивно и деструктивно. Выявление факторов, которые влияют на освещение конфликтов, в том числе на появление информации, обладающей потенциалом улучшить ситуацию, решить проблемы, помочь сотрудничеству, актуально для поиска способов оптимизировать деятельность СМИ и конструктивно управлять конфликтами.

Под выявлением факторов мы понимаем выяснение причин, движущих сил, существенных обстоятельств, влияющих на освещение конфликтов. Изучение этих факторов возможно на основе конструктивистского структурализма П. Бурдые и работ других ученых, развивающих и применяющих на практике его методологию (Н. А. Шматко, Ю. Л. Качанов), особенно в отношении исследований журналистики (Р. Бенсон, Э. Даррас, Д. Марчетти, Э. Неве, И. Д. Фомичева, П. Шампань). Выбранная методология предоставляет ряд преимуществ при анализе факторов, влияющих на освещение конфликтов. Среди них – избегание представления освещения конфликтов как всецело детерминированного внешними структурами, так и нереалистичного представления о широте выбора способов освещения противостояний в зависимости от желания самого журналиста (см. Герасимович 2010, 69–72).

Эмпирической основой изучения существенных для освещения конфликта факторов послужил опрос журналистов белорусских газет, проводившийся с 17 июня по 17 июля 2014 г. Участвовать предлагалось журналистам 72 газет, зарегистрированных с заявленной специализацией «общеполитическая». В опросе участвовало больше половины редакций (57 %), в результате было получено 106 заполненных анкет.

Методология, выбранная нами для рассмотрения деятельности журналистов, указывает на такой фактор, как воздействие полей политики и экономики на поле журналистики: «...творчество журналиста всегда в значительной мере обусловлено общественными, в особенности политическими и экономическими, условиями» (Шампань 1996). Подготовка аналитических материалов о конфликтах, поиск конструктивных ресурсов (предложение решений, выявление интересов сторон и др.) затруднены, если у редакции недостаточно экономического капитала. У журналистов, например, может не хватать времени для подготовки качественных материалов, а у редакции может не быть возможности взять на работу еще одного сотрудника. Иногда недостаточно времени в эфире или места на полосе для освещения того или иного противостояния, а иногда журналисты вынуждены следовать формату издания и стремиться к увеличению аудитории для повышения дохода, даже если страдает качество материалов. Примечательно, что в 2013 г. некоторые редакции белорусских печатных СМИ, субсидируемых через Министерство информации, улучшили результаты финансово-экономической деятельности. Так, доля собственных доходов субсидируемых редакций в расходах по выпуску изданий увеличилась на 12,2 % по сравнению с 2012 г. (см. Справочно-аналитическая информация 2014, 9).

Влияние поля экономики, а значит, потребность редакций получать доход, относится к основным факторам согласно ряду косвенных показателей. Хотя при ответе на вопрос о трех наиболее значимых препятствиях, которые мешают журналистам освещать конфликты в соответствии с их идеальными представлениями, вариант «недостаток денежных средств (для командировок, дополнительного места на полосе)» выбрали только 12 % респондентов; вторую и третью позиции по количеству ответов среди всех названных препятствий заняли косвенные показатели влияния экономических условий: «необходимость следовать формату издания, ориентироваться на конкретные запросы аудитории» (47 % всех опрошенных); «недостаток времени для подготовки материалов, загруженность другой работой в редакции» (45 %). Чаще других ответов выбирали такое препятствие, как «необходимость следовать политической идеологии редакции, установкам учредителей» (52 %), что указывает на влияние внутриредакционного распорядка и поля политики. Симптоматично, что ответ «влияние поля политики, политической обстановки в стране», явно указывающий на влияние поля политики, выбрали 30 % респондентов.

Существенным для изучения экономических и политических факторов является понимание того, что функционирует в поле журналистики в качестве символического капитала, – формы, «которую принимают различные виды капитала, воспринимаемые и признаваемые как легитимные» (Бурдые 1994, 188). В поле журналистики выделяют два принципа легитимности – внутренний и внешний (см. Шампань 1996). Внутренний принцип связан с признанием прежде всего со стороны профессионального сообщества. В этом случае идет речь о проявлении культурного капитала: признании авторитетности, высоких стандартов творчества. Такой вид признания может быть объективирован в форме наград, премий (например, «Телевершины», «Золотой литеры»). Другой вид признания исходит со стороны массовой аудитории и связан с внешней легитимностью. Это проявление экономического капитала, выражающегося в виде доходов от продажи тиража, подписки, высоких рейтингов. В данном случае наивысшее достижение в журналистике – это высокие рейтинги

и тиражи. Еще одно проявление внешней легитимности связано с влиянием поля политики, отстаиванием определенной идеологии (системы идей). Заслуживающая признания журналистика здесь может определяться по сильной и продолжительной приверженности определенной политической партии или идеологии.

Теоретический анализ показывает, что рекомендации по конструктивному освещению конфликтов вряд ли получат распространение, если подготовленные в соответствии с ними журналистские материалы не будут получать символический капитал в виде признания со стороны большинства коллег, массовой аудитории или политического поля. Например, глубокие аналитические материалы, подготовленные на основе рекомендаций миротворческой журналистики, не всегда могут быть признаны массовой аудиторией, и для их коммерческого успеха необходимы определенные категории восприятия аудитории, спрос на качественную журналистику.

В поле журналистики Беларуси различные виды признания сосуществуют. При этом результаты анкетирования указывают на недостаточно твердую позицию внутреннего принципа легитимности и преобладание среди опрошенных стремления к внешней легитимности, связанной с полями политики и экономики. На то, что журналистские материалы о конфликтах прежде всего должны «последовательно отстаивать определенную систему идей», указали 42 %, еще 35 % – что должны «быть привлекательными для массовой аудитории». А вариант «получать высокую оценку профессионального журналистского сообщества» выбрали только 8 % респондентов. Именно внутренняя легитимность связана в первую очередь с возможностью СМИ задействовать в освещении конфликтов имеющиеся у них конструктивные ресурсы, так как журналисты ориентируются на свои собственные стандарты и могут принимать решения об этической целесообразности той или иной профессиональной практики по освещению конфликта для профессии, а не опираются на практики, диктуемые другими полями.

Что заслуживает признания в профессиональном поле – не определено раз и навсегда. Между различными способами определения профессиональных стандартов постоянно ведется борьба, которая является важным фактором в работе журналистов. Особенно ярко борьба за дефиниции проявляется при определении, каким должно быть освещение конфликтов. Концепции миротворческой журналистики, внимательной коммуникации, чувствительной к конфликтам журналистики, журналистики присоединения по-своему видят роль СМИ в конфликтах (см. Герасимович 2013, 60–63). Борьба за дефиниции проявляется и в желании преобразовать существующие практики. Отвечая на вопрос, нуждаются ли в изменении существующие практики по освещению конфликтов белорусскими СМИ, 57 % журналистов подтвердили необходимость изменений и только 11 % журналистов такую потребность отрицали. Чаще всего респонденты, которые согласились с необходимостью изменений ( $n = 60$ ), указывали на обязательное повышение профессионализма журналистов – навыков по работе с источниками информации, подготовке текстов разных жанров и т. д. (37 % всех ответов; можно было выбирать несколько вариантов). Немного реже встречаются мнения, что следует уточнить этические стандарты освещения конфликтов (32 %); углубить знания журналистов по конфликтологии (27 %).

Повышение профессионализма журналистов, согласно выбранной нами методологии, связано с понятием культурного капитала, который в инкорпорированной форме предполагает наличие у журналиста определенных знаний, умений, навыков, позволяющих создавать пользующиеся спросом материалы, а также получать преимущества в поле журналистики (профессиональное признание, высокооплачиваемая должность, работа в центральных СМИ, увеличение тиража СМИ и т. д.). На этот фактор необходимо обратить пристальное внимание, так как результаты анкетирования показывают возможные проблемы в данной области. Только 4 % респондентов ответили, что знакомы с какими-либо научными концепциями освещения конфликтов. Также было предложено оценить верность шести высказываний о современном понимании конфликта, оптимальных стратегиях и роли информации и коммуникации в противостояниях. Количество ответов, которые мы посчитали правильными в соответствии с современными разработками ученых в области конфликтологии, составило 42 %. Следует отметить высокий процент затруднившихся ответить в пяти случаях из шести: от 14 до 25 %. Уровень конфликтологической подготовки журналистов является важным фактором, ведь недостаток знаний в этой области может привести к поверхностному, деструктивному описанию конфликта.

Усвоение определенного культурного капитала приводит к формированию особого типа габитуса – системы устойчивых диспозиций (предрасположенностей), совокупности схем производства практик, ментальной структуры, посредством которой журналист воспринимает мир, оценивает его, действует в нем. Габитус журналиста включает схемы восприятия, мышления, действия, в том числе совокупность практических схем по подготовке материалов о конфликтах, ориентирах. Габитус не детерминирует освещение конфликта, но ограничивает выбор журналиста историческими и социальными условиями, в которых габитус формировался, особенностями развития поля

журналистики, и журналист выбирает знакомые способы освещения конфликта. Например, если профессиональное становление журналиста произошло в условиях, когда приемлема журналистика присоединения и неизвестна миротворческая журналистика, то возможности использования конструктивных ресурсов СМИ в конфликтах, предлагаемые сторонниками миротворческой журналистики, будут ограничены. В процессе обучения образуются и уточняются так называемые «бинарные оппозиции различий» (Шматко 1998, 66): журналисты приобретают диспозиции классифицирования профессиональных проявлений как «высоких» или «низких», «главных» или «второстепенных», дифференцирования «формы» и «содержания». Эти и другие оппозиции представляют точки опоры для журналистов, освещающих конфликты.

Для выявления диспозиций при освещении конфликтов была привлечена работа Т. Ханича о профессиональной журналистской культуре (см. Hanitzsch 2007). Одно из измерений журналистской культуры, представленное ученым, состоит из двух полюсов (интервенционного и пассивного) и указывает, насколько журналисты продвигают определенные ценности или следуют какой-либо миссии (Там же, 372). С одной стороны, журналисты имеют определенные социальные цели и мотивацию их достижения (помимо цели предоставить информацию). Они не хотят оставаться в стороне от событий, стараются участвовать и продвигать изменения. С другой – они стремятся к обособленности, невовлеченности, беспристрастности и позиционируют себя как незаинтересованных передатчиков новостей.

Хотя опрос журналистов и показал наличие диспозиции активного подхода к освещению конфликтов, только 24 % респондентов высказались за то, что «журналисты должны играть активную роль в конфликте: участвовать, продвигать изменения, ставить социальные цели». Ответ «журналисты не должны играть активную роль в конфликтах: их первостепенная задача – нейтрально, невовлеченно передавать информацию» предпочли 65 %. При этом особенно категорично выразили свое мнение журналисты частных изданий: 20 журналистов из 21 высказались за невовлеченную роль. Сосуществование активного и пассивного подходов проявляется и в ответе на вопрос о позициях, которые журналисты считают приемлемыми в конфликтах. За ответ «СМИ – третья сторона, которая не ставит целью вмешиваться в конфликт, а видит свою роль как нейтрального передатчика», высказались 62 %; за ответ «СМИ – посредник, который способствует конструктивному течению конфликта» – 52 % (допускалось несколько вариантов ответа). Такой результат может свидетельствовать о желании журналистов отмежеваться от активной роли в конфликте, и высказанное мнение должно быть сопоставлено с анализом содержания материалов СМИ и выяснением, нет ли разрыва между заявляемыми представлениями и их реализацией на практике. Кроме того, тут есть недопонимание: помощь в урегулировании – это уже активная журналистская позиция в отличие от желания невовлеченно, пассивно передавать информацию. При ответе на другой вопрос 67 % респондентов указали, что «журналисты при помощи своих материалов должны способствовать урегулированию конфликта, поиску решения проблем», и только 27 % журналистов ответили, что «в задачи журналистов не входит помощь в урегулировании конфликта, решении проблем».

Также можно выделить предрасположенности журналистов в связи с понятием объективности и такой ее составляющей, как включение в материал о конфликте всех релевантных фактов. В данном случае выясняется склонность журналистов к инструментальной актуализации – явлению, при котором журналисты в соответствии со своими (или редакционными) взглядами выбирают для публикации «события» (см. Kepplinger, Brosius, Staab 1991), «аргументы» или «мнения» (см. Schultz, Hartung, Fiordelli 2012). Белорусским журналистам были заданы вопросы, похожие на вопросы в исследовании немецкой журналистики (см. Kepplinger, Brosius, Staab 1991, 272), с просьбой представить ситуацию, что в стране конфликт между сторонниками и противниками реформы об увеличении пенсионного возраста на три года. При ответе надо было оценить степень приемлемости двух случаев, когда журналист убежден, что единственный способ уменьшить дефицит бюджета – это повысить пенсионный возраст на три года. И в первом случае он в своем материале выделит информацию в пользу пенсионной реформы, а во втором – позволит информации против реформы не выйти на первый план (постарается ее «затушевать»).

В немецком исследовании результаты показали значительную разницу между приемлемостью сознательного выделения информации, которая поддерживает взгляды журналиста (45 % журналистов признали ее возможной), и приемлемостью игнорирования, «затушевывания» информации, которая не поддерживает взгляды журналиста на проблему (17 %). Разница среди белорусских журналистов оказалась не столь значительной (35 и 31 % соответственно). Более чем для половины журналистов оказалось неприемлемым как выделение информации, так и ее игнорирование, «затушевывание» (варианты «совершенно неприемлемо» и «в основном неприемлемо» выбрали 54 % респондентов при ответе в первом случае и 52 % при ответе во втором). При этом, если переформулировать вопрос и спросить не о конкретной ситуации, а теоретически, возрастает



неприятие инструментальной актуализации. 75 % респондентов не согласились, что заслуживающий профессионального признания журналист «выделяет информацию в конфликте, которая подерживает его точку зрения». Разница в ответах на вопрос, который содержал близкий к практике пример, и на теоретический вопрос показывает, что между заявляемыми журналистами представлениями (о том, как должно быть) и их практическим применением может существовать различие.

Таким образом, анализ показывает необходимость учитывать при изучении освещения конфликтов СМИ такие факторы, как уровень культурного капитала журналистов, характеристики габитуса журналиста и связанные с ним диспозиции, особенности поля журналистики и ведущаяся в нем борьба за определение, каким должно быть освещение конфликтов. Для распространения определенных практик освещения конфликтов имеют значение разные проявления символического капитала – признание со стороны массовой аудитории, политических сил или профессионального сообщества.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Бурдые П. Начала. М., 1994.
- Герасимович О. П. Дескриптивный анализ материалов СМИ о конфликтах // Весн. БДУ. Сер. 4, Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. 2013. № 1. С. 60–63.
- Герасимович О. П. Топологическая матрица изучения СМИ в конфликте // Весн. БДУ. Сер. 4, Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. 2010. № 2. С. 69–72.
- Справочно-аналитическая информация о деятельности отрасли СМИ и печати в 2013 году : подготовлена к заседанию коллегии Министерства информации Республики Беларусь по итогам работы в 2013 году / М-во информ. Респ. Беларусь. Минск, 2014.
- Шампань П. Двойная зависимость // Socio-Logos'96. Альманах Российско-французского центра социологических исследований Института социологии Российской академии наук [Электронный ресурс]. 1996. Режим доступа: <http://sociologos.net/textes/champagne.htm> (дата обращения: 01.09.2014).
- Шматко Н. А. «Габитус» в структуре социологической теории // Журнал социологии и социальной антропологии. 1998. Т. 1, № 2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.jourssa.ru/sites/all/files/volumes/1998\\_2/Shmatko\\_1998\\_2.pdf](http://www.jourssa.ru/sites/all/files/volumes/1998_2/Shmatko_1998_2.pdf) (дата обращения: 01.09.2014).
- Hanitzsch T. Deconstructing journalism culture: toward a universal theory // Communication Theory. 2007. Vol. 17, iss. 4. P. 367–385.
- Kepplinger H. M., Brosius H. B., Staab J. F. Instrumental Actualization: A Theory of Mediated Conflicts // Europ. J. of Communication. 1991. Vol. 6, № 3. P. 263–290.
- Schultz P. J., Hartung U., Fiordelli M. Do Journalists' Opinions Affect News Selection in a Low-Key Conflict? Newspaper Coverage of the Discussion of Smoking Bans in Switzerland // Journalism and Mass Communication Quart. 2012. Vol. 89, № 3. P. 414–430.
- Поступила в редакцию 09.09.2014.

**Ольга Петровна Герасимович** – старший преподаватель кафедры медиологии и веб-журналистики Института журналистики БГУ.

УДК 008-053.81+316.61-053.81

О. В. ДУБРОВСКАЯ

### СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ: ВЛИЯНИЕ СУБКУЛЬТУРЫ И КОНТРАКУЛЬТУРЫ

**Резюме.** Рассматриваются характеристики современной молодежной культуры. Несмотря на ее неоднородность и многообразие форм и направлений, сегодня происходит переоценка ценностей предшествующих поколений с позиций рационализма и прагматизма. Романтическо-героические идеалы, где служение исключительно добру было нормой, заменяются идеалами личной выгоды и пользы. Объективная реальность существующей цивилизационно-культурной среды определяет стереотипы мышления и поведения молодежи, а значит, и ее ценностные ориентиры. Современная молодежная культура уникальна и является составной частью культуры общества и основой для его дальнейшего культурного развития.

**Ключевые слова:** социализация; молодежь; культура; контркультура; ценности; социокультурное пространство; информационная революция; глобальные сети.

**Abstract.** The author examines the characteristics of contemporary youth culture. Revaluation of all values of previous generations from the standpoint of rationalism and pragmatism comes despite its heterogeneity and diversity of forms and directions. Romantic and heroic ideals, where the service was exceptionally good norm replaced by the ideals of personal gain and profit. Objective reality civilizational-cultural environment determines patterns of thinking, feeling and behavior of young people, and therefore its value orientations. Contemporary youth culture in its own unique and inimitable and is an integral part of the culture and society possible basis for further cultural development.

**Key words:** socialization; youth; culture; counterculture; values; socio-cultural space; the information revolution; global networks.

Молодежная культура – это сложносоставной системный феномен, являющийся элементом культуры общества и отражающий особенности культурного процесса, протекающего в молодежной среде.

Актуальность изучения проблем этой сферы, обострившихся к концу XX – началу XXI в., с одной стороны, связана со снижением культурного уровня, утратой национально-культурной самоидентификации подрастающего поколения, с другой – с особой исторической и социальной значимостью для судьбы государства и общества. Именно качественные характеристики культуры